

## **Kun kunnia katoaa, maine lisääntyy?**

SRAL:n hallituksen jäsen (vuonna 2019) Pekka Länsman, OH2NCS on tehnyt mittavan työrupeaman suomalaisessa telehallinnossa ja myös radioamatöörien hallintoasioissa. Siitä hänelle on annettava oikeutettu kiitos ja kunnia.

Länsman selvittelee kirjoituksessaan Heikki Tammisen, OH3JF kannetta Liittoa vastaan (Sopuun tarvitaan kiistakumppaneiden yhteinen tahto, Radioamatööri-lehti 9-10 2019). Siinä vyörytetään tapahtumia sinne-tänne, kuka teki mitään, vai tekikö. Kun tarkemmin perehtyy selvitykseen, tulee piankin ilmi seuraavaa. Vuoden 2017 kevätkokous, Länsmanin mukaan:

**”Heikki Tamminen ei itse osallistunut kokoukseen, mutta nosti silti kanteen.”**

Jos Tamminen olisi osallistunut kokoukseen, hänellä EI todennäköisesti olisi ollut riittävää perustetta nostaa kannetta (kanteessa oli useampia kohtia). Jos haluaa nostaa kokousta koskevan kanteen, on monessa tapauksessa aika huonoa valittaa, jos kuitenkin oli paikalla. Käräjöinnissä pitää olla joku intressi. Esim. sellainen väite, että olisin tullut kokoukseen, jos olisin tiennyt, että siellä käsitellään minulle tärkeää asiaa.

Toinen seikka, joka lopullisesti kaataa tämän Länsmanin väitteiden korttitalon. Hän ei suvaitse mainita kahdesta tärkeästä asiasta. Kanteen alkuperäisestä syystä, eikä myöskään SRAL:n kevätkokouksesta 2019.

## **Mistä Heikki Tammisen kanne johtui?**

Suomen Radioamatööriliitto ry:n sääntöjen mukaan:

**12 §: Kokouskutsussa on mainittava tärkeimmät kokouksessa esiin tulevat asiat ...**

Lisäksi yhdistyslain selvityksen (Hallila-Tarasti) mukaan:

**”Kutsussa on kuitenkin mainittava nimenomaisesti esimerkiksi hallituksen jäsenten erottamisesta, jos siitä aiotaan päättää kokouksessa”.**

SRAL:n kevätkokoukseen 2017 tehtiin viisi aloitetta eli esitystä, joista yksi oli:  
**”Aloite puheenjohtaja Merja Koivaaran OH1EG erottamisesta”.**

Kokouskutsu kevätkokoukseen julkaistiin Radioamatööri-lehdessä 4/2017:  
**”Kokouksessa käsitellään sääntömääräiset asiat. Esillä on viisi jäsenten kevätkokoukselle tekemää esitystä, jotka ovat nähtävissä Liiton kotisivujen jäsensivuilla osoitteessa <http://www.sral.fi/members/>.”**

RA-lehdessä ei mitään vastaavaa julkaistu.

## **SRAL:n johto päätti olla viisaampi kuin oikeusoppineet**

Aloite Liiton puheenjohtajan erottamiseksi on niin vähäpätöinen asia, ettei sitä tarvitse ilmoittaa kokouskutsussa! Liiton puheenjohtajan vaihtumisella ei ollut asiaan mitään merkitystä, vaikka siitäkin on yritetty vängätä. Jos lakia on rikottu, sitä on rikottu.

SRAL, siis lähinnä sen hallitus, toimi tavalla, joka ei noudattanut Liiton sääntöjen eikä yhdistyslain kirjainta. Jättämällä kokouskutsu ”vajaaksi” (tahallisesti?), asetettiin Liiton toiminta alttiiksi ko. oikeustoimille ja ennen kaikkea ylimääräisille kustannuksille.

Näin jälkikäteen jäsenkunnalla pitäisi olla oikeus tietää, MIKSI hallitus toimi ko. tavalla? Mutta jos Liiton hallitukselta kysyy, se ei vastaa. Se on varsin erikoista hallintotoimintaa! Läpinäkyvyys on nollassa. Liiton arvojen =

”luotettavuuden ja läpinäkyvyyden” pitäisi varmaan koskea myös Liiton hallitusta?!

Millä muulla tavalla Tamminen olisi voinut ajaa oikeuksiaan? Tästäkin on kehitelty kaikenlaisia teorioita, joissa ”taustavoimat yms.” ovat muka olleet vaikuttamassa moitekanteen tekoon. Huhuilla ja epämääräisillä väitteillä yritetään hämätä Liiton jäsenkuntaa.

### **SRAL kevätkokous 2019**

Enemmänkin yritettiin Liiton järjestetyn toiminnan puolesta tehdä. SRAL:n kevätkokoukseen 2019 valmisteltiin aloite, joka todennäköisesti oli epämieluisa yllätys Liiton hallitukselle. Ote tekstistä:

Aloite SRAL:n yleiseen kokoukseen 13.4.2019

Koska Suomen Radioamatööriliitto ry:tä koskevasta, meneillään olevasta oikeudenkäynnistä ei ole riittävästi tiedotettu, ja allekirjoittaneet katsovat perusteellisen selvityksen olevan tarpeellinen sen selvittämiseksi, voidaanko asiassa saavuttaa sovinto, vaativat allekirjoittaneet asian käsittelemistä kevätkokouksessa 13.4.2019.

Koska ylintä päätösvaltaa käyttää jäsenistö, katsovat allekirjoittaneet, että asiassa tulee hallituksen tehdä perusteellinen selonteko, jonka jälkeen kokous päättää, lopetetaanko koko asian turha vatvominen, ja kustannusten kasvattaminen, ja annetaan hallitukselle ohjeet asian ratkaisemiseksi... ..

Aloitetta ei mainittu kokouskutsussa, eikä sitä edes käsitelty aloitteena kokouksessa. Merkittävää ja oleellista on, ettei aloite hallitukselle kelvannut. Ei tullut hallituksen kannatusta, ja siten se ei myöskään kokouksessa edennyt.

Joten:

SRAL:n hallitus ei em. perusteella halunnut sovintoa ennen kuin se oli pakotettu siihen ollessaan häviön partaalla.

Nyt pyritään kaikin voimin selittämään, että SRAL oli sovinnon puolella! Ja kaikki paha on Tammisen puolella kun kanteita rustailee. Missä on rehellisyys? Jos Liiton hallituksen taholla päätetään ensin toimia omavaltaisesti ja sen jälkeen haikaillaan joidenkin voitto-tappio näkökohtien perässä, ollaan hallinnollisesti täysin väärillä urilla. Onko tällaisen ”operaation” jälkeen syytä kehua hallitusta?

Liiton hallitus on valittu mm. tärkeää hallintotoimintaa varten. Onko nyt niin, että tärkeimmissä hallintoasioissa Liiton hallitus ei mitenkään pysty järkeviin ratkaisuihin? Liiton säännöt ja vallitsevat lait ovat hyvä ohjenuora niin uusille kuin entisille hallituksen jäsenille. Ei haittaisi myöskään noudattaa Liiton arvoja ja ripustaa ne suurin kirjaimin kokoustilan seinälle.